



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛУГАНСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

15 серпня 2018 року

м. Сєвєродонецьк

№ 9-р/к

Справа №1

*Про закриття провадження у справі*

Адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, створена на підставі наказу голови Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.07.2018 р. №3, розглянувши матеріали справи №1 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції публічним акціонерним товариством «УКРПОШТА» та подання відділу досліджень розслідувань від 26 липня 2018 р. №26,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ**

- 1) У Луганському обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України (надалі – **Тервідділення**) розглядається справа №1 (надалі – **Справа**) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.
- 2) Неподання інформації, яке є предметом у Справі, стосується не подання інформації на вимогу №03-45/143 від 01.12.2017 р.

**2. СТОРОНИ**

- 3) Відповідачем у Справі є публічне акціонерне товариство «УКРПОШТА» (надалі – **ПАТ «УКРПОШТА», Відповідач**), ідентифікаційний код 21560045. Як вбачається з відомостей щодо ПАТ «УКРПОШТА», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності Відповідача є 82.99 Надання інших допоміжних комерційних послуг, н. в. і. у.
- 4) Таким чином, Відповідач є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ**

- 5) Розпорядженням адміністративної колегії Тервідділення від 14.03.2018 р. №2-рп/к розпочато розгляд Справи у зв'язку з наявністю у діях Відповідача з неподання інформації на вимогу №03-45/143 від 01.12.2017 р., обов'язковість надання якої передбачена статтями 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації

територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головним територіального відділення строк.

#### 4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ПОРУШЕННЯ

- (6) Тервідділенням здійснюється розгляд справи №4 у зв'язку з наявністю у діях товариства обмеженою відповідальністю «ЗАВОД «АМПЛІТУДА» і товариства з обмеженою відповідальністю «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» (надалі – ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА») ознак порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів під час участі у конкурсних торгах по закупівлі код 33.12.2 (50530000-9) – ремонтування та технічне обслуговування машин і устаткування спеціальної призначеності (ремонт гірничих машин і устаткування), які проводились публічним акціонерним товариством «ЛИСИЧАНСЬКВУГІЛЛЯ» у квітні 2016 року.
- (7) У зв'язку із розглядом справи №4, Тервідділенням до ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» рекомендованим листом з повідомленням було надіслано вимогу про надання інформації №03-45/130 від 02.11.2017 р., ідентифікатор поштового відправлення № 9340404459200.
- (8) Інформацію на вимогу №03-45/130 від 02.11.2017 р. ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» надало поза межами строку, встановленого головою Тервідділення.
- (9) На виконання завдань, покладених на територіальне відділення Антимонопольного комітету України, з метою контролю дотримання законодавства про захист економічної конкуренції товариством з обмеженою відповідальністю «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» з'ясування обставин і дати отримання поштового відправлення № 9340404459200, ПАТ «УКРПОШТА» рекомендованим листом з повідомленням було надіслано вимогу про надання інформації №03-45/143 від 01.12.2017 р. (надалі – **Вимога**). У Вимозі запитувалась:
- (10) - завірена копія договору, укладеного між ПАТ «УКРПОШТА» та ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» про доставку/вручення поштових відправлень за адресою: вул. Солом'янська, буд. 5, оф. 424/1, м. Київ, 03680;
- (11) - завірена копія довіреності ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА», виданої особі на прізвище Крупка на отримання поштових відправлень;
- (12) - коли відбулося вручення поштового відправлення Тервідділення уповноваженій особі ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» (ідентифікатор поштового відправлення №9340404459200);
- (13) - завірені копії документів, підтверджуючих факт отримання поштового відправлення Тервідділення уповноваженою особою ТОВ «ЄВРО-ТРАНС УКРАЇНА» (ідентифікатор поштового відправлення №9340404459200).
- (14) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ПАТ «УКРПОШТА»:
- (15) повне найменування юридичної особи: публічне акціонерне товариство «УКРПОШТА»;
- (16) ідентифікаційний код юридичної особи: 21560045;
- (17) місцезнаходження юридичної особи: 01001, м. Київ, Шевченківський район, вулиця Хрещатик, будинок 22;
- (18) основний вид економічної діяльності юридичної особи: 82.99 Надання інших допоміжних комерційних послуг, н. в. і. у.
- (19) У розумінні абзацу дванадцятого статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ «УКРПОШТА» є суб'єктом господарювання.

- 20) Вимогу вручено за довіреністю уповноваженій особі ПАТ «УКРПОШТА» 08.12.2017 р., це підтверджується відміткою на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення та інформацією на веб-сайті ПАТ «УКРПОШТА» за посиланням <http://ukrposhta.ua/ua/vidslidkuvati-forma-poshuku>.
- 21) Інформацію на Вимогу ПАТ «УКРПОШТА» необхідно було надати в 10-денний строк з дня її отримання.
- 22) Відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» перебіг строку, який обчислюється роками, місяцями або днями, починається наступного дня після календарної дати або настання події, якими визначено його початок.
- 23) Таким чином, перебіг 10-денного строку на надання інформації Тервідділенню для ПАТ «УКРПОШТА» розпочався 09.12.2017 р. та закінчився 18.12.2017 р.
- 24) У встановлений строк Тервідділення не отримало від ПАТ «УКРПОШТА» інформацію на Вимогу.
- 25) Згідно з частиною третьою статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» строк не вважається пропущеним, якщо до його закінчення необхідні документи здано на пошту.
- 26) Останньою датою, коли ПАТ «УКРПОШТА» належало здати на пошту відповідь на Вимогу є 18.12.2017 р.
- 27) 05.01.2018 р. до Тервідділення від ПАТ «УКРПОШТА» надійшла відповідь на Вимогу, вих. №1853-Г-12240 від 19.12.2017р. На конверті, у якому надійшла ця відповідь, проставлено чіткий відбиток календарного штемпеля з датою відбитку 01.01.18.
- 28) Відповідно до пункту 73 Правил надання послуг поштового зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05 березня 2009 р. №270, під час приймання для пересилання письмової кореспонденції на адресному боці кожного поштового відправлення проставляється відбиток календарного штемпеля. Дата відбитку календарного штемпеля маркувальної машини повинна відповідати даті подання письмової кореспонденції для пересилання. Якщо на письмовій кореспонденції, поданій для пересилання, відсутній відбиток календарного штемпеля або зазначена дата не відповідає даті подання її для пересилання, поштові відправлення повертаються відправникові для відповідного оформлення.
- 29) Отже, згідно календарного штемпеля на поштовому конверті, відповідь на Вимогу ПАТ «УКРПОШТА» подало для пересилання 01.01.2018 року, тобто на 13 днів пізніше встановленого строку.

#### КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ ВІДПОВІДАЧА

- 30) Відповідно до статті 3 Закону України від 26.11.1993 №3659-ХІІ «Про Антимонопольний комітет України» (далі – Закон № 3659) основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині, зокрема, здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах рівності суб'єктів господарювання перед законом та пріоритету прав споживачів, запобігання, виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції.
- 31) Для реалізації завдань, покладених на Антимонопольний комітет України в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі утворюються територіальні відділення Антимонопольного комітету України, повноваження яких визначаються Комітетом у межах його компетенції. Повноваження територіальних відділень



Антимонопольного комітету України визначаються цим Законом, іншими актами законодавства (частини перша і друга статті 12 Закону № 3659).

- (32) Відповідно до частини першої статті 7 Закону № 3659 у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Антимонопольний комітет України має такі повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (33) Згідно з статтею 22 Закону № 3659 розпорядження, рішення та вимоги органів Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; невиконання розпоряджень, рішень та вимог органів Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимог уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення тягне за собою передбачену законом відповідальність.
- (34) Виходячи з вищевикладеного, Тервідділення як орган, уповноважений на здійснення контролю щодо дотримання законодавства про захист економічної конкуренції, має право вимагати від суб'єктів господарювання подання необхідної інформації на реалізацію владних повноважень у певній сфері для виконання покладених на нього законодавством завдань.
- (35) Інформація, яку Тервідділення затребувало Вимогою у ПАТ «УКРПОШТА», не пов'язана з реалізацією передбачених статтями 3, 7 і 12 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» завдань і повноважень Тервідділення щодо порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відповідачем.
- (36) Таким чином, матеріалами справи не доведено вчинення ПАТ «УКРПОШТА» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке кваліфікується за пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений його головою строк.

## 6. ВІДПОВІДЬ НА ПОДАННЯ З ПОПЕРЕДНІМИ ВИСНОВКАМИ

- (37) Згідно з п. 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, листом Тервідділення №03-05/422 від 26.07.2018 р. Відповідачу було надіслано копію подання з попередніми висновками у Справі (ідентифікаційний номер поштового відправлення № 9340405401094).
- (38) Подання вручено 03.08.2018 р. уповноваженій особі Відповідача, що підтверджується відміткою на рекомендованому повідомленні про вручення поштового відправлення інформацією на веб-сайті ПАТ «УКРПОШТА» за посиланням <http://ukrposhta.ua/ua/vidslidkuvati-forma-poshuku>.
- (39) На подання з попередніми висновками ПАТ «УКРПОШТА» зауважень та заперечень не надало.

- (40) Розглянувши матеріали Справи, подання з попередніми висновками у Справі у їх сукупності, адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України дійшла до висновку, що подані матеріали достатні, а наведені у поданні висновки обґрунтовані і доведені, що є підставою для прийняття рішення.
- (41) Враховуючи вищевикладене, керуючись статтями 7, 12<sup>1</sup>, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 49 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 3, 11 Положення «Про територіальне відділення Антимонопольного комітету України», затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України 23 лютого 2001 року № 32-р та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 зі змінами та доповненнями та пунктом 36 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Луганського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

**ВИРІШИЛА:**

Закрити провадження у справі №1.

Відповідно до частини першої статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення органів Антимонопольного комітету України у двомісячний строк з дня ухвалення може бути оскаржене до господарського суду.

Голова адміністративної колегії:



К. Мешков